

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Keskkonnaamet 19.06.2026 Kiri nr 6-3/26/11081-3	Esitasite Keskkonnaametile ehitusseadustiku § 42 lg 7 ning keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 11 lg 10 alusel kooskõlastamiseks Transpordiameti korralduse eelnõu „Tee ehitusloa andmine riigitee 24180 Veelikse – Vana-Kariste tee km 7,193 asuva Kulli silla rekonstrueerimiseks ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmine“. Tee ehitusloa menetluse esemeks olev riigitee 24180 Veelikse – Vana-Kariste tee km 7,193 asuv Kulli sild paikneb riigi transpordimaa kinnisasjal (katastritunnus 19201:002:0088) Viljandi maakonnas Mulgi vallas Vana-Kariste külas. Tee ehitustööd on kavandatud teostada 2027. aastal vastavalt Safeway OÜ tööle nr SP2403 „Kulli silla ümberehituse põhiprojekti koostamine“. Projekti eesmärk on amortiseerunud Kulli silla lammutamine ning uue silla ehitamine, et tõsta liiklusohutuse taset, sõidumugavust ja parandada silla kandevõimet. Kavandatav tegevus ei jää Eesti looduse infosüsteemi (EELIS, Keskkonnaagentuur) andmetel kaitsealale, hoiualale, püsielupaika ega kaitstava looduse üksikobjekti piiranguvööndisse. Kaitstava loodusobjekti valitseja nõusolekut vaja ei ole, seega puudub vajadus ehitusloa Keskkonnaametiga kooskõlastamiseks. Lähtudes kavandatavast tegevusest, selle asukohast ning teadaolevast informatsioonist, on Keskkonnaamet seisukohal, et kavandatava tegevusega ei kaasne eeldatavalt olulist keskkonnamõju (KeHJS § 22 mõistes) ning KMH algatamine ehitusloa taotluse menetluses ei ole eeldatavalt vajalik. Tutvunud esitatud materjalidega peab Keskkonnaamet vajalikuks juhtida tähelepanu järgnevale. Veevaldkond Keskkonnaministri 07.10.2022 käskkirjaga nr 357 „Veemajanduskavad ja meetmeprogramm lisadega“ (2022-2027) on kinnitatud Lääne-Eesti vesikonna veemajanduskava 2022-2027 (edaspidi VMK). Vee kaitse ja kasutamise abinõude planeerimiseks koostatakse iga vesikonna kohta veemajanduskava ning nende juurde meetmeprogramm, mille põhieesmärgiks on kõigi vete hea ökoloogilise ja keemilise seisundi saavutamine või säilitamine. Halliste jõel (EELIS kood VEE1136000) on moodustatud keskkonnaministri 16.04.2020 määruse nr 19 "Pinnaveekogumite nimekiri, pinnaveekogumite ja territoriaalmere seisundiklasside määramise kord, pinnaveekogumite ökoloogiliste seisundiklasside kvaliteedinäitajate väärtused ja pinnaveekogumiga hõlmamata veekogude kvaliteedinäitajate väärtused" (edaspidi määrus nr 19) lisas 1 kolm vooluveekogumid. Kulli sild ületab Halliste jõge (täpsemalt vooluveekogumi Halliste Lüütre ojust Raudna jõeni, 1136000_2 ehk Halliste_2), mille seisund VMK-s on hinnatud „kesiseks“. Eesti pinnaveekogumite 2024.a seisundi vaheinfo andmetel on pinnaveekogumi Halliste_2 koondseisund „hea“. Peamisteks probleemkohtadeks on olemasolevad paisud ning suurenenud toitainete ja baariumi sisaldus veekeskkonnas. Eelhinnangus on jõe seisund kajastamata. Hendrikhansu oja (EELIS kood VEE1136900) samuti kuulub määruse nr 19 järgi pinnaveekogumite hulka (Hendrikhansu, 1136900_1), mille seisund VMK-s on hinnatud „kesiseks“. Aasta 2024 koondseisund on samuti „kesine“. Oja suureks koormuseks on paisud ja põllumajandus. Eelhinnangus tuleb samuti käsitleda kavandatava tegevuse võimalikku mõju ojale.	Põhjendus: Keskkonnamõjude eelhinnangut on täiendatud ja korrigeeritud vastavalt Keskkonnaameti esitatud märkustele. Otsus: - Projekti asendiplaani joonisele lisada veekaitsevööndi ja elupaiga niiskuslembedes kõrgrohestud piirid. - Lisada ehitusloa kõrvaltingimusteks punktid 2-4. - Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks. - Arvestada, et asjaomasel asutusel puuduvad vastuväited keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise osas.

		Projektis tuleb selgelt välja tuua, kas kavandatava lahenduse tulemusel muutub võrreldes olemasoleva olukorraga Halliste jõe ristlõike pindala. Juhul, kui ristlõige muutub, tuleb eelhinnangus kajastada sellega kaasneda võivad võimalikud mõjud. Halliste jõel tuleb tagada võimalikult looduslik voolurežiim. Rajatis ei tohi veevoolu aeglustada ega kiirendada. Sild ei tohi tekitada paisutust ega vee-elustikule rändetõket, st rajatis ei tohi muuta jõe põhja kõrgust. Elustikule on parim looduslik põhi. Projektis tuleb arvestada konkreetse jõe vooluhulkadega. Juhime tähelepanu, et hetkel kehtiva veeseaduse järgi silla rajamiseks (sh ka rekonstrueerimiseks) ei ole vaja ei keskkonnaluba ega veekeskkonnariskiga registreeringut (veeseadus (edaspidi VeeS) § 196 lg 21 p 2 ning § 188 lg 1 p 12). Seetõttu on vajalik eelhinnangu ja projekti vastav korrigeerimine. Kui aga muudetakse pinnaveekogumiga hõlmatud veekogu, pinnaveekogumiga hõlmamata loodusliku järve või üle ühe hektari suuruse veepeegli pindalaga tehisjärve kaldajoont, on vajalik veeluba (VeeS § 187 p 17). Looduskaitse Tööala külgneb idast Natura elupaigaga niiskuslambesed kõrgrohustud (6430). Euroopa Liidu loodusdirektiivi (92/43/EMÜ) artikkel 17 Eesti perioodi 2019-2024 aruande kohaselt on elupaiga niiskuslambesed kõrgrohustud (6430) koondseisundi hinnang soodne. Keskkonnaameti hinnangu ei ohusta olemasoleva silla rekonstrueerimine elupaiga, mille pindala on 8,65 ha, esinemist asukohas. Kulli silla rekonstrueerimine toimub Halliste jõe ning Hendrikhansu oja/Sarja oja 100 m piiranguvööndis ja 50 m ehituskeeluvööndis. Looduskaitseadus ei keela olemasoleva seaduslikult rajatud ehitise rekonstrueerimist ehituskeeluvööndis. Ehitusloa andmisel palume lisaks arvestada järgnevaga: 1. Palume asendiplaanile kanda ka veekaitsevööndi ja elupaiga niiskuslambesed kõrgrohustud piirid. 2. Palume elupaigatüübile niiskuslambesed kõrgrohustud ehitusmaterjale mitte ladustada. 3. Keskkonnareostuse tekkimisel tuleb sellest teavitada Keskkonnaametit riigiinfo telefonil 1247. 4. Looduskaitseaduse § 55 lõike 61 punktide 1 ja 2 alusel on looduslikult esinevate lindude pesade ja munade tahtlik hävitamine ja kahjustamine või pesade kõrvaldamine ning tahtlik häirimine, eriti pesitsemise ja poegade üleskasvatamise ajal, keelatud. Juhime tähelepanu, et täpsustatud lindude pesitsusperiood, kus pesitseb valdav osa metsalindudest, on 15. aprill kuni 15. juuli. Kui aga avastatakse pesitsev lind perioodi väliselt, ei ole teda lubatud siiski häirida ja tööd tuleb pesitsuse lõpuni peatada.	
2	Maa- ja Ruumiamet 13.06.2026 Kiri nr 6-3/26/7950-3	Kaasasite Maa- ja Ruumiameti riigitee 24180 Veelikse – Vana-Kariste tee km 7,193 asuva Kulli silla rekonstrueerimise ehitusloa menetlusse ja soovisite seisukohta KMH algatamata jätmise kohta. Maa- ja Ruumiamet on tutvunud esitatud dokumentidega ning tuvastas alljärgneva. Projektalas ega sellega piirnevalt ei ole riigi omandis olevaid kinnisasju, mille volitatud asutus on Maa- ja Ruumiamet, ega maareformi seaduse § 31 lõikes 2 sätestatud maad. Projekti ala ei asu maaparandussüsteemi maa-alal, eesvoolu kaitsevööndis ning selles ei ole riiklikku geodeetilisse võrku, riiklikku tihendusvõrku, riiklikku kõrgusvõrku ja gravimeetrilisse võrku kuuluvaid geodeetilisi märke, mille osas on töö korraldajaks Maa- ja Ruumiamet. Tulenevalt eeltoodust puuduvad Maa- ja Ruumiametil ehitusloa menetluse ja KMH algatamata jätmise osas märkused.	Otsus: 1. Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks. 2. Arvestada, et asjaomasel asutusel puuduvad vastuväited keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise osas.

2. ARVAMUSED

2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Mulgi Vallavalitsus	-	<u>Põhjendus:</u> *Vt märkus. <u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.
2	MTÜ Viljandimaa Ühistranspordikeskus	-	<u>Põhjendus:</u> *Vt märkus. <u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.

2.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas ehitusloa menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul ehitusloa eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Liplapi	19201:002:0714
Ojaääre	19201:001:0278
Jõeluha	19201:002:0139
Jõeääre	19201:002:0101
Liplapi	10501:002:1110

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul tee ehitusloa eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).